

Széchenyi István Egyetem
Audi Hungaria Járműmérnöki Kar

Záróvizsga Szabályzat

Elfogadva a Kari Tanács 2017. október 16-i ülésén
Érvényes a 2017/18-as tanév tavaszi félévétől

Értelmező rendelkezések

- (1) Az alapképzési szakok „szakdolgozat”, a mesterképzési és osztatlan szakok „diplomamunka” írásával zárulnak. A továbbiakban az egyszerűség kedvéért mindegyik helyett „diplomamunkát” használ a Szabályzat, illetve a „Szakdolgozati konzultáció” és „Diplomamunka konzultáció” tantárgynevek mindegyikére az utóbbit.
- (2) Az egyetem minden szakhoz ill. hozzá tartozó specializációhoz egy ún. „anya” tanszékot rendelt, amely „anya” tanszék ezen hallgatók záróvizsgáját szervezi. A továbbiakban az „anya” tanszékeket ZV-t szervező tanszéknek nevezzük, ahol ZV a záróvizsga kifejezés rövidítése.
- (3) Az ebben a szabályzatban nem rendezett kérdésekben a TVSZ alapján kell eljárni.
- (4) A kari Záróvizsga Szabályzatot (ZVSZ-t) a Kari Tanács fogadja el és módosítja.

1.§

Felelőségek és jogosultságok

- (1) Az Audi Hungaria Járműmérnöki Kar által gondozott alap- és mesterképzések vonatkozásában a ZV-t szervező tanszékeket a 6. melléklet tartalmazza. A diplomamunkák és a Diplomamunka konzultációk kiírása, valamint a záróvizsga szervezése a ZV-t szervező tanszék feladata. A hallgatónak lehetősége van a ZV-t szervező tanszékhez nem tartozó oktatónál is megírnia a diplomamunkáját. Ez esetben a ZV-t szervező tanszék ügyintézője hozzárendeli az oktatónak kiírt Diplomamunka konzultáció kurzust a tantárgyhoz.
- (2) A diplomamunka kiírásokat a ZV-t szervező tanszékek vezetői hagyják jóvá. A jóváhagyott kiírásokat a ZV-t szervező tanszékek vezetői teszik közzé.
- (3) Diplomakurzusokat a ZV-t szervező tanszék tanszékvezetője által kijelölt tárgyfelelős írathat ki az oktatók, mint belső konzulensek nevére, a tanszékvezetővel egyetértésben. A diplomamunkával kapcsolatos minden kérdésben a ZV-t szervező tanszék illetékes eljárni.
- (4) A záróvizsgák szervezéséért és szabályszerű lebonyolításáért a ZV-t szervező tanszék vezetője felelős.
- (5) A hallgató felelőssége záróvizsgára jelentkezni.

2.§

A diplomamunkák kiírása

- (1) Diplomamunka-témajavaslatot a ZV-t szervező tanszék tanszékvezetőjének jóváhagyásával az egyetem oktatói írhatnak ki, vagy a hallgató vehet fel a téma belső konzulenséül felkért oktatónak.
- (2) A hallgatók a saját diplomamunka téma javaslatukkal megkeresik az oktatót, akit belső konzulensnek kérnek fel, és az oktató dönt arról, változatlan vagy módosított formában elvállalja-e a témát. Ha elvállalja, a belső konzulens az 1/a–b mellékletek szerinti feladat-kiíró lapot kitölti és a ZV-t szervező tanszék tanszékvezetőjével jóváhagyatja az

első diplomakurzus tantárgyfelvételi határidejéig. A hallgató kötelessége, hogy az oktatók elérhetőségét figyelembe véve időben megkeresse a belső konzulensnek felkért oktatót úgy, hogy ez a határidő betartható legyen.

- (3) A diplomamunka nyelve lehet a magyartól eltérő is, ha ezt a Feladat-kiíró lapon feltüntetik. A diplomamunka nyelvétől függetlenül az egy oldalas magyar és egy oldalas angol nyelvű tartalmi összefoglalónak el kell készülnie.
- (4) Törekedni kell arra, hogy minden diplomatémához tartozzon külső konzulens is. Tanszéki belső téma esetén ez nem feltétlenül szükséges. Ebben az esetben a külső konzulens adatai kihúzendők.
- (5) A diplomamunka-téma akkor tekinthető elfogadottnak, ha a Feladat-kiíró lapra rákerül az összes illetékes (belső-, külső konzulens, ZV-t szervező tanszék tanszékvezető) aláírása. A Feladat-kiíró lapból 2 eredeti példányt kell készíteni. Ebből egyet a hallgató kap (amelyet be kell kötni a leadandó diplomamunkába), egy pedig a tanszéki irattárba kerül.
- (6) A Feladat-kiíró lapot és a Konzultációs lapot (5/a-b melléklet) a tanszéki irattárban 5 évig kell megőrizni, és a személyes adatok tárolására vonatkozóan kell kezelni.

3.§

A Diplomamunka konzultáció

- (1) A ZV-t szervező tanszékek a kurzuskiírási időszakban külön-külön Diplomamunka konzultáció kurzusokat írnak ki a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerbe (Neptun-ba) a belső konzulensek nevére.
- (2) A hallgató kötelessége, hogy a belső konzulense nevére kiírt Diplomamunka konzultáció kurzusra jelentkezzen. Az olyan jelentkezések, amelyek nem a belső konzulens kurzusára történnek, érvénytelenek, és ezek törlésre kerülnek.
- (3) A Diplomamunka konzultáció kurzusra a TVSZ kurzusokra vonatkozó általános szabályai vonatkoznak, a követelmények teljesítését és az értékelést az oktató (azaz a belső konzulens) végzi.
- (4) A Diplomamunka konzultáció kurzus követelményei közt kell rögzíteni a konzultációkra vonatkozó követelményeket és azok teljesülésének ellenőrzési módját, az aláírás feltételeit, az értékelés szabályait, a pótlások módját.
- (5) A választott diplomamunka-feladat hallgató által kezdeményezett megváltoztatása esetén a Diplomamunka konzultáció kurzust a hallgatónak újra fel kell vennie, amelyet leghamarabb a módosítást követő félévben tehet meg.
- (6) Sikertelen diplomakurzus esetén a belső konzulens javaslata alapján a ZV-t szervező tanszék tanszékvezetője dönt arról, hogy újbóli kurzusfelvétel esetén a hallgató változatlan témakiírással folytathatja-e a munkát vagy új diplomamunka-témát kell kérnie.

4.§

A diplomamunka készítése

- (1) A diplomakurzus féléve tantárgyfelvételének kezdetéig minden ZV-t szervező tanszék a honlapján közzéteszi a Diplomamunka-készítési Útmutatót. A hallgatónak a diplomamunka készítése során végig az aktuális útmutató alapján kell dolgoznia.
- (2) A Diplomamunka-készítési Útmutató részei:
 - a) A diplomamunka témákra jelentkezés rendje.
 - b) A diplomakurzus(ok) teljesítésének feltételei (lásd 3.§).
 - c) Terjedelmi követelmények.
 - d) Formai követelményeket és kötelező tartalmi elemeket tartalmazó leírás és sablon. A leírásnak a 7. mellékletben (A diplomamunkák tartalmi és formai követelményei) és a 8. mellékletben (A diplomamunkák közös sablonja) írtakat változtatás nélkül tartalmaznia kell, de ezen felül előírhat kötelező tartalmi elemeket és mellékleteket.
- (3) A diplomamunkákban a sablonban meghatározott formák valamelyikének megfelelően kell feltüntetni az irodalomjegyzéket. Ennek a dolgozatban felhasznált összes alapismeretre vonatkozóan olyan hivatkozásokat kell tartalmaznia, melyek publikusan elérhető, nyomtatott vagy nem felülírható elektronikus adathordozó (CD, DVD) formájában jelentek meg. Internetes hivatkozást csak kiegészítő jellegű forrásoknál vagy nagyon speciális, szakmailag indokolható esetben szabad megadni.
- (4) A diplomamunkák leadásának határideje: a vizsgaidőszak első hete, péntek 12 óra. A februárban induló mesterképzésre jelentkező hallgatók esetén a tanulmányi időszak 12. hete, péntek 12 óra. Határidő utáni leadás nincs.
- (5) A diplomamunka leadásának helye a ZV-t szervező tanszék.

5.§

A diplomamunka leadása és bírálata

- (1) A diplomamunkát az Egyetemi TVSZ-ben leírtaknak megfelelően egy nyomtatott példányban és elektronikus (pdf) formában kell beadni a Konzultációs lappal együtt (5/a-b melléklet). Az elektronikus formátumot a diplomamunka leadása előtti napon 12 óráig fel kell tölteni <http://lib.sze.hu/diplomaleado> weboldalra. A Hallgatói nyilatkozat (1d. TVSZ 18. melléklet) és a Feladatkiíró lap (1/a-b melléklet) aláírva kell szerepeljen az elektronikusan feltöltött példányban is.
- (2) A bírálót a ZV-t szervező tanszék tanszékvezetője kéri fel (szükség esetén a belső konzulens javaslatára) írásban. A tanszék vezetője a bírálói felkérést és a diplomamunkát a beadást követő egy héten belül elküldi, vagy elektronikusan elérhetővé teszi a bírálónak. A diplomamunkához mellékelni kell a Diplomamunka értékelő lapot (2/a-b melléklet) és jelezni kell a bírálat elkészítésére adott határidőt.
- (3) A bírálatra vonatkozó határidőt úgy kell megállapítani, hogy a Diplomamunka értékelő lap és diplomamunka legkésőbb a záróvizsga időszak kezdete előtti héten hétfő 12 óráig a tanszékre visszaérkezzen.

- (4) Amennyiben a bíráló vagy a ZV bizottság plágiumot állapít meg, akkor a dolgozat érvénytelen, a hallgató a záróvizsgán nem vehet részt, új dolgozatot kell írnia.
- (5) A bíráló véleménye és a belső konzulens javaslata alapján a záróvizsga bizottság dönt a diplomamunka érdemjegyeről.
- (6) A hallgatónak a bírálatot meg kell ismernie legkésőbb a záróvizsgát megelőző nap 12 óráig.
- (7) Ha egy diplomamunkának nem volt külső konzulense, akkor a bíráló csak külső személy lehet, azaz olyan, aki nem oktatója, óraadója, tanszéki mérnöke vagy kutató státuszú alkalmazottja az Audi Hungaria Járműmérnöki Karnak.
- (8) A bírálat után a diplomamunka bíráló által aláírt bírálati lapját (2/a-b melléklet) csatolni kell a Feladatkiíró-laphoz.
- (9) A záróvizsga után a diplomamunkák eredeti, nyomtatott példányát a záróvizsgát szervező tanszék visszaadja a hallgatónak. A titkosított diplomamunkák esetében a 7.§ alapján kell eljárni.

6.§

A záróvizsga követelmények

- (1) A záróvizsgák rendjére vonatkozó szabályokat a szakok szakbizottsága terjeszti elő a Kari Tanácsnak jóváhagyásra „A(z) X szak Záróvizsga Szabályai” címen, amely útmutatót a kar, illetve a záróvizsgát szervező tanszék honlapján legkésőbb a szorgalmi időszak harmadik hetének végéig közzé kell tenni.
- (2) A szakok záróvizsga szabályainak az alábbi elemeket kell tartalmaznia, figyelembe véve a 6. § (3)-(6) pontjait:
 - a) A tantárgyi/komplex záróvizsga és a diplomamunka-védés sorrendisége, ütemezése és ezek közti esetleges függőség.
 - b) A tantárgyi/komplex záróvizsga témaköreinek felsorolása.
 - c) A tantárgyi/komplex záróvizsga lebonyolítási rendje.
 - d) A diplomamunka védésének lebonyolítási rendje.
- (3) A záróvizsgához tartozó időpontokat, helyszíneket, a hallgatók beosztását a ZV-t szervező tanszék vezetője határozza meg, legkésőbb ZV-időszak kezdete előtti 10. napig. A beosztásról a tanszék vezetője a tanszék honlapján keresztül, vagy a záróvizsga tájékoztató keretében értesíti az érintett hallgatókat.
- (4) A záróvizsga bizottságokat a ZV-t szervező tanszék vezetője állítja össze a TVSZ záróvizsga bizottságról szóló előírásai alapján.
- (5) A tantárgyi/komplex záróvizsga minden szak esetében szóbeli. A tételek kihúzása után legalább 20 perc felkészülési időt kell adni a hallgatónak.
- (6) Sikertelen a záróvizsga, ha akár a diplomamunka, akár annak véde, akár bármely tantárgyi/komplex tantárgyi záróvizsga sikertelen. A sikertelen záróvizsga csak valamely későbbi záróvizsga-időszakban ismételhető.

7.§**Titkosított diplomamunkák kezelése**

- (1) A külső konzulens cége, gazdasági társasága, intézménye (továbbiakban: partner-intézmény) a téma kiírásával egy időben a saját formátumának megfelelő formában (maximum 1 oldalas), vagy a 3. melléklet használatával kérheti a diplomamunka titkossá tételét. A titkosítás maximális ideje 5 év.
- (2) A titkosítási kérelmet a diplomamunka elejébe be kell kötni, valamint elektronikusan is fel kell tölteni a diplomamunka mellé.
- (3) Titkosnak minősített diplomamunka szövegéhez csak a 4. melléklet szerinti „Titoktartási nyilatkozat” aláírása után férhet hozzá a belső konzulens, a bíráló és a védés valamennyi résztvevője. A nyilatkozatok eredeti példányait a tanszékek a feladatkiíró-lappal együtt tárolják.
- (4) A záróvizsga után a titkos diplomamunkákat a ZV-t szervező tanszékek visszaadják a hallgatóknak, az elektronikusan tárolt változatot az egyetem a többi diplomamunkától elkülönítve őrzi a titoktartási időszak lejártáig. A diplomamunka ezután átkerül a nem titkosan őrzött dolgozatok közé.
- (5) Alaposan indokolt esetben (pl. a diplomamunka plágiumgyanú miatti hivatalos vizsgálata) a dékán eseti feloldást adhat a titkosság alól, mely csak az ügyben közvetlenül érintettekre vonatkozik, akik szintén titoktartási nyilatkozatot írnak alá. Erről a partner-intézmény hivatalos másolatot kap.

Mellékletek

(Az 1-5. és 8. melléklet a szabályzat PDF változatához MS-Word doc formátumban is csatolva)

1/a. melléklet: Feladat-kiíró lap szakdolgozathoz

Feladat-kiíró lap szakdolgozathoz

[Kérjük számítógépen kitölteni, majd kinyomtatva leadni!]

Hallgató adatai

Név:

Szak: [szaknév] [főiskolai / BSc]

Specializáció:

Neptun-kód:

Tagozat: [nappali / levelező]

A szakdolgozat adatai

Kezdő tanév és félév:

Nyelv:

Típus: [nyilvános / titkos]

[Cím]

Feladatok részletezése: [legalább 3 részfeladat]

- 1) [Irodalomkutatás az adott témában]
- 2) [Probléma / feladat kifejtése]
- 3) [Probléma / feladat megoldása]

Belső konzulens adatai

Név:

Tanszék:

Beosztás:

Külső konzulens adatai

Név:

Munkahely:

Beosztás:

Győr, [dátum]

belső konzulens

külső konzulens

*[ZV-t szervező tanszék megnevezése,
tanszékvezetőjének neve és aláírása]*

1/b. melléklet: Feladat-kiíró lap diplomamunkához

Feladat-kiíró lap diplomamunkához

[Kérjük számítógépen kitölteni, majd kinyomtatva leadni!]

Hallgató adatai

Név:

Szak: [szaknév] [egyetemi / MSc]

Specializáció:

Neptun-kód:

Tagozat: [nappali / levelező]

A diplomamunka adatai

Kezdő tanév és félév:

Nyelv:

Típus: [nyilvános / titkos]

[Cím]

Feladatok részletezése: [legalább 3 részfeladat]

- 1) [Irodalomkutatás az adott témában]
- 2) [Probléma / feladat kifejtése]
- 3) [Probléma / feladat megoldása]

Belső konzulens adatai

Név:

Tanszék:

Beosztás:

Külső konzulens adatai

Név:

Munkahely:

Beosztás:

Győr, [dátum]

belső konzulens

külső konzulens

*[ZV-t szervező tanszék megnevezése,
tanszékvezetőjének neve és aláírása]*

*2/a. melléklet: A szakdolgozatok bírálati útmutatója és bírálati lapja***Útmutató a szakdolgozatok bírálatához**

[A következő szempontok egy átlagos, alapképzési szakra jellemző pontozást tükröznek. A szakbizottságok dönthetnek az ettől való eltérésről, de az új szempontoknak megfeleltetésben kell lenni az itt közltekkel, az összpontszám 50 kell legyen és az ittenihez hasonló pontozási útmutatót kell készíteni az egységesség kedvéért.]

1. A dolgozat szerkezete, stílusa (max. 10 pont)

- **9 – 10 pont:** Szerkezetileg kifogástalan, logikusan felépített munka, kifogástalan hivatkozásokkal, ábrákat, táblázatokat, melléleteket pontos rendszerben közöl, hibátlan stílusú.
- **6 – 8 pont:** Szerkezetileg megfelelő munka, melynek logikája követhető, kifogástalan hivatkozásokkal, az ábrák, táblázatok, melléletek kezelése helyenként kissé pontatlan, nyelvezete jól érthető.
- **3 – 5 pont:** Szerkezetileg elfogadható, de logikája kérdéses, hivatkozásai esetlegesek, az ábrák, táblázatok helyenként hiányosak, ill. forrásuk nem egyértelmű, nyelvezete részben problematikus.
- **1 – 2 pont:** A szerkezet, logikailag nehezen ismerhető fel, de még értelmezhető, alig közöl ábrákat, adatokat, azok forrása nincs jelölve, a nyelvezet hibás, nehezen érthető.

2. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont)

- **8 – 10 pont:** A témában releváns hazai szakirodalom ismerete, összefoglalása
- **5 – 7 pont:** Néhány fontos szakirodalom ismerete, összefoglalása
- **1 – 4 pont:** A dolgozat saját tananyagokra, jegyzetekre épül, külső hivatkozásai ötletszerűek, alapvető művek hiányoznak.

3. A téma kidolgozásának színvonala (max. 20 pont)

- **16 – 20 pont:** Pontos, saját mérések, megfigyelések, alkalmas feldolgozási módszer, lényegre törő véleményalkotás és hasznosítható javaslatok.
- **11 – 15 pont:** Nem saját mérésekre, megfigyelésekre alapoz vagy a használt módszer nem a legmegfelelőbb, kisebb gond a következtetések levonásában.
- **6 – 10 pont:** Komoly hiányosság a mérési, feldolgozási módszerekben, a közölt következtetés pontatlan, a hasznosíthatósággal nem foglalkozik, de a saját munka és a témában való alapvető jártasság még felfedezhető.
- **1 – 5 pont:** Súlyos hibák, saját eredmények hiánya, csupán a korábbi munkák összefoglalása, egyéni következtetések, javaslatok teljes hiánya.

4. A dolgozat gyakorlati alkalmazhatósága (max. 10 pont)

- **9 – 10 pont:** A dolgozatban közölt eredmények közvetlenül hasznosíthatók a gyakorlatban.
- **5 – 8 pont:** A dolgozat eredményeit a téma szakemberei hasznosnak találhatják, de nem alkalmazható közvetlenül.
- **1 – 4 pont:** A közölt eredmények gyakorlati felhasználása a dolgozattól igen nehezen ismerhető fel.

Az érdemjegy kialakításának módja:

1. Ha bármelyik fenti részpontszám 0, akkor az érdemjegy elégtelen.
2. Ha egyik részpont sem 0, akkor az alábbi táblázat a mérvadó:
 - 45 – 50 pont: jeles
 - 38 – 44 pont: jó
 - 31 – 37 pont: közepes
 - 26 – 30 pont: elégséges
 - 0 – 25 pont: elégtelen

Szakdolgozat bírálati lap

Hallgató adatai

Név:

Neptun-kód:

[Cím]A bíráló adatai:

Név:

Munkahely:

Beosztás:

A szempontokra adott pontszámok és indoklásuk:

1. A dolgozat szerkezete, stílusa (max. 10 pont) [indoklás]	
2. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont) [indoklás]	
3. A téma kidolgozásának színvonala (max. 20 pont) [indoklás]	
4. A dolgozat gyakorlati alkalmazhatósága (max. 10 pont) [indoklás]	
ÖSSZPONTSZÁM:	

Általános megjegyzések: [kötelezően kitöltendő, minimum 10 sor]

Kérdések: [minimum 3 db]

1.

2.

3.

A bíráló által javasolt érdemjegy: [jeles / jó / közepes / elégséges / elégtelen]

[hely], [dátum]

[bíráló aláírása]

A belső konzulens által javasolt érdemjegy:

....., 20.....

[belső konzulens aláírása]

*2/b. melléklet: A diplomamunkák bírálati útmutatója és bírálati lapja***Útmutató a diplomamunkák bírálatához**

[A következő szempontok egy átlagos, mesterképzési vagy osztatlan szakra jellemző pontozást tükröznek. A szakbizottságok dönthetnek az ettől való eltérésről, de az új szempontoknak megfeleltetésben kell lenni az itt közöltekkel, az összpontszám 50 kell legyen és az ittenihez hasonló pontozási útmutatót kell készíteni az egységesség kedvéért.]

1. A dolgozat szerkezete, stílusa (max. 10 pont)

- **9 – 10 pont:** Szerkezetileg kifogástalan, logikusan felépített munka, kifogástalan hivatkozásokkal, ábrákat, táblázatokat, melléleteket pontos rendszerben közöl, hibátlan stílusú.
- **6 – 8 pont:** Szerkezetileg megfelelő, logikus munka, érthető nyelvezet, kisebb részletekben (ábrák, hivatkozások) több pontatlanság figyelhető meg.
- **3 – 5 pont:** Szerkezetileg elfogadható, de logikája kérdéses, hivatkozásai esetlegesek, az ábrák, táblázatok helyenként hiányosak, ill. forrásuk nem egyértelmű, nyelvezete részben problematikus.
- **1 – 2 pont:** A szerkezet, logikailag nehezen ismerhető fel, de még értelmezhető, alig közöl ábrákat, adatokat, azok forrása nincs jelölve, a nyelvezet hibás, nehezen érthető.

2. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont)

- **8 – 10 pont:** A témában releváns hazai és nemzetközi szakirodalom ismerete, összefoglalása
- **5 – 7 pont:** A hazai szakirodalom ismerete, bemutatása.
- **1 – 4 pont:** Néhány releváns szakirodalmi hivatkozásra épülő munka.

3. A téma kidolgozásának színvonala (max. 20 pont)

- **16 – 20 pont:** Pontos, saját mérések, megfigyelések, alkalmas feldolgozási módszer, lényegre törő véleményalkotás és hasznosítható javaslatok. Egyéni ötletek a megfigyelésekben vagy a feldolgozásban.
- **11 – 15 pont:** Korszerű, de közismert mérési és feldolgozási módszerek korrekt alkalmazása, helyes véleményalkotás és felhasználási javaslatok.
- **6 – 10 pont:** A mérési vagy feldolgozási módszerekben felismerhető pontatlanság vagy nem megfelelő módszer választása, de a saját munka és a témában való jártasság kétségtelen.
- **1 – 5 pont:** Súlyos hibák, saját eredmények vagy javaslatok hiánya.

4. A dolgozat gyakorlati alkalmazhatósága (max. 10 pont)

- **9 – 10 pont:** A dolgozatban közölt eredmények közvetlenül hasznosíthatók a gyakorlatban
- **5 – 8 pont:** A dolgozat eredményeit a téma szakemberei hasznosnak találhatják, de nem alkalmazható közvetlenül.
- **1 – 4 pont:** A közölt eredmények gyakorlati felhasználása a dolgozattól igen nehezen ismerhető fel.

Az érdemjegy kialakításának módja:

1. Ha bármelyik fenti részpontszám 0, akkor az érdemjegy elégtelen.
2. Ha egyik részpont sem 0, akkor az alábbi táblázat a mérvadó:
 - 45 – 50 pont: jeles
 - 38 – 44 pont: jó
 - 31 – 37 pont: közepes
 - 26 – 30 pont: elégséges
 - 0 – 25 pont: elégtelen

Diplomamunka bírálati lap

Hallgató adatai

Név:

Neptun-kód:

[Cím]A bíráló adatai:

Név:

Munkahely:

Beosztás:

A szempontokra adott pontszámok és indoklásuk:

1. A dolgozat szerkezete, stílusa (max. 10 pont) [indoklás]	
2. Szakirodalom feldolgozása (max. 10 pont) [indoklás]	
3. A téma kidolgozásának színvonala (max. 20 pont) [indoklás]	
4. A dolgozat gyakorlati alkalmazhatósága (max. 10 pont) [indoklás]	
ÖSSZPONTSZÁM:	

Általános megjegyzések: [kötelezően kitöltendő, minimum 10 sor]

Kérdések: [minimum 3 db]

1.

2.

3.

A bíráló által javasolt érdemjegy: [jeles / jó / közepes / elégséges / elégtelen]

[hely], [dátum]

[bíráló aláírása]

A belső konzulens által javasolt érdemjegy:

....., 20.....

[belső konzulens aláírása]

3. melléklet: Szakdolgozatok és diplomamunkák titkos kezelésének kezdeményezése

Titkosítási kérelem

Alulírott [cég/társaság/intézmény (cím)] kérem, hogy [hallgató neve] [diplomamunka címe] című diplomamunkájának [maximum 5] évre történő titkosítását, mert a benne szereplő adatok és információk a cég tulajdonát képezik, ipari, üzleti titoknak minősülnek, és csak belső felhasználásra engedélyezettek.

[hely], [dátum]

P.H.

aláírás

*4. melléklet: Szakdolgozatok és diplomamunkák titkos kezelésének kezdeményezése***Titoktartási nyilatkozat**Hallgató adatai

név: _____ Neptun-kód: _____
szak: [szaknév] [BSc / főiskolai / egyetemi / MSc / osztatlan]
specializáció:
tagozat: [nappali / levelező / távoktatás]

A [szakdolgozat / diplomamunka] adatai

cím:
nyelv:

Partner-intézmény (cég, gazdasági társaság, intézmény) adatai

név:
cím:

Nyilatkozat

Alulírott tudomásul veszem, hogy a fent említett Hallgató [szakdolgozatának / diplomamunkájának] [konzultációja / bírálata / védése / vizsgálata] során olyan információk birtokába jutok, melyek a fenti Partner-intézmény szellemi tulajdonát képezik, így bizalmasan kezelendők.

A dolgozatról illetve annak részeiről másolatot nem készítek, annak példányát munkám végeztével visszaadom vagy visszaküldöm annak (Partner-intézmény, bírálatot kérő tanszék, záróvizsga-bizottság), akitől kaptam. A dolgozattal kapcsolatos megbízásom körén kívül szóban és írásban sem adok információt át más személyeknek, intézménynek a titoktartási időszak végéig.

A titoktartási nyilatkozatot adó személyek [amennyi szükséges, kétoldalas formában]
a titoktartási időszak vége: [dátum]

[hely], [dátum]

[név
intézmény
a megbízás jellege: belső konzulens, bíráló,
záróvizsga-bizottsági tag]

[hely], [dátum]

[név
intézmény
a megbízás jellege: belső konzulens, bíráló,
záróvizsga-bizottsági tag]

5/a melléklet: Konzultációs lap Szakdolgozathoz

Konzultációs lap Szakdolgozathoz

Dátum	Tevékenység	Konzulens aláírása

A Szakdolgozatot ellenőriztem, beadható/nem adható be.

Dátum: _____

Külső konzulens aláírása: _____

A Szakdolgozatot ellenőriztem, beadható/nem adható be; bírálatra bocsátható/nem bocsátható.

Dátum: _____

Belső konzulens aláírása: _____

5/b melléklet: Konzultációs lap Diplomamunkához

Konzultációs lap Diplomamunkához

Dátum	Tevékenység	Konzulens aláírása

A Diplomamunkát ellenőriztem, beadható/nem adható be.

Dátum: _____

Külső konzulens aláírása: _____

A Diplomamunkát ellenőriztem, beadható/nem adható be; bírálatra bocsátható/nem bocsátható.

Dátum: _____

Belső konzulens aláírása: _____

6. melléklet: Az AHJK alap- és mesterszakjaihoz ill. ezek specializációihoz tartozó ZV-t szervező tanszék

Alapképzési szakok

Szak	Specializáció	ZV-t szervező tanszék
Járműmérnöki	Jármű üzemeltetési és diagnosztikai modul	Közúti és Vasúti Járművek Tanszék
	Belsőégésű motor mérnöki modul	Belsőégésű Motorok és Járműhajtások Tanszék
	Vasúti jármű mérnöki modul	Közúti és Vasúti Járművek Tanszék
Járműmérnöki (angol nyelvű)	Belsőégésű motor mérnöki modul	Belsőégésű Motorok és Járműhajtások Tanszék
Környezetmérnöki	nincs specializáció	Környezetmérnöki Tanszék
Logisztikai mérnöki	nincs specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék
Logisztikai mérnöki (angol nyelvű)	nincs specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék
Műszaki menedzser	Gyártási és minőségbiztosítási specializáció	Járműgyártási Tanszék
	Ipari logisztika specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék
	Jármű menedzser specializáció	Közúti és Vasúti Járművek Tanszék
	Projekt menedzsment specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék

Mesterképzési szakok

Szak	Specializáció	ZV-t szervező tanszék
Járműmérnöki (magyar nyelvű)	Járműrendszer-mérnöki specializáció	Közúti és Vasúti Járművek Tanszék
	Belső égésű motorok specializáció	Belsőégésű Motorok és Járműhajtások Tanszék
Járműmérnöki (angol nyelvű)	nincs specializáció	Járműfejlesztési Tanszék Belsőégésű Motorok és Járműhajtások Tanszék
Járműmérnöki (német nyelvű)	Belső égésű motorok specializáció	Belsőégésű Motorok és Járműhajtások Tanszék
Logisztikai mérnöki	nincs specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék
Műszaki menedzser	nincs specializáció	Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék

7. melléklet: A Diplomamunkák tartalmi és formai követelményei

Szakdolgozat/Diplomamunka tartalmi és formai követelményei

Tartalmi követelmények

A Diplomamunka javasolt szerkezeti felépítése a sablonban található. A javasolt szerkezeti felépítéstől – a témakör jellegétől függően és indokolt esetben – a belső konzulens egyetértésével el lehet térni.

Az irodalmi áttekintését tartalmazó rész a teljes terjedelemnek kb. 30–50% (szakdolgozatban), 20–40% (diplomamunkában), a saját munkát ismertető rész pedig 50–70%-a (szakdolgozatban), 60–80%-a (diplomamunkában) legyen. Amennyiben a téma indokolja, a belső konzulens engedélyével ettől el lehet térni. A szakdolgozat oldalszáma minimum 45 maximum 60 (bevezetéstől irodalomjegyzék végéig, mellékletek nélkül) oldal lehet. A diplomamunka oldalszáma minimum 60 maximum 80 (bevezetéstől irodalomjegyzék végéig, mellékletek nélkül) oldal lehet.

A szakdolgozatban/diplomamunkában hazai és külföldi szakirodalmat egyaránt fel lehet használni, és azokat a téma kifejtése során kell feldolgozni. Számot kell adni arról, hogy a jelölt jól ismeri a választott téma elméleti és gyakorlati kérdéseit, a kapott eredmények jelentőségét, továbbá az értékelés módszereit és lehetőségeit. A szakdolgozat/diplomamunka tükrözze a hallgató önálló szakmai állásfoglalását a vizsgált témakörben.

Formai követelmények

A szakdolgozat/diplomamunka szerkezeti felépítése világos, logikus és könnyen áttekinthető legyen. Az egyes fő fejezetek új oldalon kezdődjenek. A tagolás az előző fejezetekben bemutatott módon történjen, stílusok használatával. Fontos, hogy a 2. fejezetben ismertetett tagolási mintában az egyes fő és alfejezetek már a megfelelő formai követelményre vannak beállítva, melyet a hallgatóknak követniük kell.

A szöveg stílusa Arial vagy Times New Roman betűtípus, 12-es betűméret, másfeles sortávolság, sorkizárt. Az összefüggő bekezdések közé egy üres sort kell tenni. Margók: 2,5 cm alsó és felső, 2 cm jobb oldali és 3 cm bal oldali margó.

A dolgozatban szereplő ábrákat és táblázatokat folytatólágos számozással (külön az ábrákat és külön a táblázatokat) és jellemző rövid címmel kell ellátni. (azaz minden ábrát, táblázatot és diagramot számmal és megnevezéssel kell ellátni). Elrendezésük esztétikus legyen, lehetőleg középre igazítással. A címeknek önmagukban is teljesen értelmesnek kell lenniük, és magyarázniuk kell az adott ábrát vagy táblázatot. A dolgozatban csak olyan ábrák vagy táblázatok szerepelhetnek, melyekre a szövegben kell hivatkozni (amelyik ábrára nincs hivatkozva, arra nincs szükség). Az ábrák körüli körbefuttatás nem engedélyezett.

Amennyiben nem szükséges, az ábrák ne legyenek túlzóan nagyok, ajánlott a maximum 6-8 cm-es magasság. Szükség esetén az ábrákat magyarázó szöveggel kell ellátni (ami nem azonos a megnevezéssel). Az ábrák megnevezésének és számozásának a stílusa Arial vagy Times New Roman (a szöveggel megegyező) betűtípus, javasolt a 11-es betűméret, dőlt, középre igazítva, térköz előtte-utána 6pt, folyamatos egész decimális számozás (a sablon a stílusokat is tartalmazza).

Minta:

KÉP

1. ábra Kép, diagram, fotó aláírás

TÁBLÁZAT

1. táblázat Táblázat aláírás

Az irodalomjegyzék és szöveg közbeni hivatkozások formai követelményei

A szerzők nevét mindenütt “Családnév, X.” formában kell megadni, ahol X. a szerző keresztnévének (keresztneveinek) kezdőbetűje. Magyar cikk esetén a vessző a családnév és a keresztnév kezdőbetűje közt elhagyható. Ha az egyértelműség megkívánja, a keresztnév kiírható teljesen is. Szakdolgozat esetén minimum 10, diplomamunka esetében minimum 15 hivatkozás használandó. Az internetes hivatkozások aránya nem haladhatja meg az összes hivatkozás egy-harmadát (33%).

A dolgozat szerzője szabadon választhat, hogy az A vagy a B típust használja, de csak az egyik típus választható, a típusokat keverni nem lehet.

A-típus:

A cikkekre való hivatkozás egy []-be írt sorszámval történik.

Az irodalomjegyzékben a szövegben történő felhasználásuk sorrendjében folyamatos decimális számozással követik egymást a hivatkozások. A szövegben, ha az idézet szó szerinti, akkor az idézett szöveget „” közé kell tenni és közvetlenül utána szögletes zárójelbe kell kitenni a hivatkozás számát pl.: [1]. Ha a bekezdés nem szó szerinti, hanem az irodalmak alapján feldolgozott a hallgató által fogalmazott szövegrész, akkor a bekezdés végére kell kitenni az irodalom, vagy irodalmak számát pl.: [1] vagy [1,2,3]. Fontos, hogy a szó szerinti idézetek száma nem haladhatja meg az 5-10 sor/5oldal mértéket. Hivatkozni bekezdésenként kell, minden olyan bekezdés melynek nincs a végén hivatkozás, a hallgató önálló munkájának felel meg. Emlékeztetőül, az a hallgató plágiumot követ el, aki részben vagy egészben sajátjaként mutatja be más szellemi alkotását, azaz nem vagy rosszul jelöli a hivatkozásokat. A következő rész az egyes irodalom típusok megfelelő hivatkozási formáit mutatja be, melyet a hallgatónak alkalmaznia kell.

Könyv

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző estén vesszővel elválasztva): *Cím*, Kiadás, Kiadó, Város, Kiadás éve, a könyv teljes oldalszáma pl: 435

Könyv fejezet

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző estén vesszővel elválasztva): Fejezet címe, in: Szerkesztő(k) neve(i) (ed.), *a könyv címe*, Kiadó, Város, Kiadás éve, az oldalszám intervallum amint belül a fejezet van pl: 123-253

Konferencia cikk

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző estén vesszővel elválasztva): *A cikk címe*, Konferencia kiadvány címe, a konferencia neve, Város, Év (ha van teljes dátum), az oldalszám intervallum amint belül a cikk van pl: 536-541

Folyóirat cikk

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző esetén vesszővel elválasztva): *A cikk címe, a folyóirat neve, évfolyam pl: vol. 50, kötet pl: is. 25 vagy szám pl: no. 6, megjelenés éve, az oldalszám intervallum amint belül a cikk van pl: 536-541*

PhD dolgozat, diplomamunka, szakdolgozat

[a hivatkozás száma] A munka szerzőjének neve: *a munka címe, a munka fokozata pl: PhD tézis vagy Diplomamunka..., Egyetem neve, Város, Év,*

Tanórai előadás

[a hivatkozás száma]Előadó: *előadás címe, tantárgy neve, típusa (segédlet, diavázlat), Egyetem, Tanszék, Város, az URL cím ha elektronikusan is elérhető, a felhasználás teljes dátuma*

Kutatási jelentés

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző esetén vesszővel elválasztva): *a jelentés címe, a jelentés neve és száma ha van, Kiadó vagy Intézet, Város, Év, az URL cím ha elektronikusan is elérhető (a felhasználás teljes dátumával együtt)*

Weblap, internetes hivatkozás

[a hivatkozás száma] A honlap szerzője vagy szerzői (ha nincs vagy nem található, akkor a honlap tulajdonosa vagy a tulajdonos szervezet neve), *a honlap neve, a honlap tulajdonosának neve, ha van, a honlap szponzorának neve ha van, URL cím, a letöltés ideje (csak konkrét dokumentumra mutató URL adható meg!)*

Szabadalom

[a hivatkozás száma] Szerző (több szerző esetén vesszővel elválasztva): *a szabadalom címe, a szabadalom lajstromszáma az adott országgal együtt, Év*

Szabvány

[a hivatkozás száma] A teljes szabványszám: *a szabvány címe, Év*

Példák:**Könyv**

[1] Czvikovszky T., Nagy P., Gaál J.: *A polimertechnika alapjai*, Műegyetemi Kiadó, Budapest, 2000, 418

Könyv fejezet

[2] Imreh B, Ito M, Pukler A: *On Commutative Asynchronous Automata*, in: Ito M, Imaoka T (eds): *Words, Languages and Combinatorics III.*, Word Scientific Publishing, Kyoto, 2003, pp. 212–221

Konferencia cikk

[3] Dogossy G, Czigány T: *Polimer mátrixú, mezőgazdasági melléktermékekkel töltött hibrid kompozitok kifejlesztése és tulajdonságainak meghatározása*, Anyagvizsgálat a Gyakorlatban Szakmai Szeminárium 2, Dobogókő, Magyarország, 2004.06.10-2004.06.11.pp. 1-5.

Folyóirat cikk

[4] Rogov P, Orlov L, Vashurin A, Tumasov A: *Comparative Estimation Between Computer Simulation Results of the Bus Body Section Rollover and Experimental Data*, Acta Technica Jaurinensis, vol. 7, no. 3, 2014, pp. 258–266

PhD dolgozat, diplomamunka, szakdolgozat

[5] Grób P.: *A gyártástechnológiai paraméterek hatása poliuretán integrálhab termékek tulajdonságaira*, PhD értekezés, Budapesti Műszaki Egyetem, Budapest, 2008

Tanórai előadás/segédlet

[6] Tábi T.: *Lebontható polimerek, adalékanyagok*, Multifunkcionális polimerek tantárgyi segédlet, BME, Polimertechnika Tanszék, Budapest, http://www.pt.bme.hu/futotargyak/86_BMEGEPTMG26_2015oszi/Adal%C3%A9kanyagok_

lebonthat%C3%B3_polimerek_el%C5%91ad%C3%A1s_T%C3%A1bi_Tam%C3%A1s.pdf, 2016.01.28.

Kutatási jelentés

[7] Szócs K.: *Integrált járműipari termék és technológia fejlesztő rendszer kutatása*, IJTTR_08, http://www.sze.hu/~jret/Jelentes/PEJ_IJTTR_08_2009_publ.pdf, 2016.02.03.

Weblap, internetes hivatkozás

[8] B. Thier, E. Naudorf: *BASF acquires extrusion technology from B.C. Foam: PET foams for the wind energy sector*, BASF, http://worldaccount.basf.com/wa/plasticsEU~en_GB/portal/show/common/plasticsportal_news/2012/12_172, 2013.04.21.

Szabadalom

[9] Horski M: *Brushless motor with inside mounted single bearing*, US 5654598 A, 1997

Szabvány

[10] EN ISO 527: *Plastics -- Determination of tensile properties*, 1994

B-típus:

A hivatkozás a szerzők családi nevéből és a kiadás évéből képezett azonosítóval történik mind a szakdolgozat szövegében, mind az irodalomjegyzékben. Kettőnél több szerző esetén az „et.al.” rövidítés használható. Pl. „Vijayasundaram, 1986.”, „Meister and Sonar, 1998.”, „Felcman et.al., 1994.”

Abban az esetben, amikor több cikknek is azonos azonosító jutna (megegyeznek a szerzők és a kiadás éve) az év után az „a”, „b”, „c”, stb. betűk csatolandók, pl. „Stone and Norman, 1993a.”.

A sorba rendezés alapja a szerzők családneve, végül az év.

Ezt leszámítva a formátum ugyanaz, mint az A-típus esetén, de ekkor a hivatkozási sorszám leghagyható. Az alábbiakban néhány speciális típust külön kiemelünk.

Szürke irodalom

Sokszor használunk olyan értékes szakirodalmat, különösen az iparban dolgozó külső konzulensünk jóvoltából, amelyik nincs publikálva a szokásos módon, és nem érhető el a hagyományos könyvtárakban. Ezeket ún. szürke irodalomnak hívjuk. Ide tartoznak a műszaki tanulmányok, amelyek többnyire megbízásra, vállalkozói díj ellenében készülnek, és a megbízó tulajdonában maradnak. Sokszor frissebb és értékesebb információt nyújtanak, mint a hagyományosan fellelhető irodalom. Ha engedélyünk van ennek a felhasználására, akkor erre is kell hivatkoznunk, ilyenkor a megbízót is fel szoktuk tüntetni, de legalább azt meg kell adni, hogy hol, milyen cégnek a tulajdonában van a kérdéses tanulmány.

Példa:

Szöveg közben:

(Koren, 2000)

Tanulmány végén:

Koren E. (témavezető) (2000): PKMR A Vasúti Pálya Környezetállapot Megfigyelő Rendszere - Zárótanulmány (M: MÁV Rt. Pályagazdálkodási Központ, Munkaszám: 513-012,

Témavezető: Dr. Koren Edit) *Széchenyi I. Főiskola, Győr*

Interjúk

Gyakran a tanulmánykészítés során a legfrissebb, leghasznosabb adatot egy-egy gyárban dolgozó szakembertől személyes konzultáció során kapjuk. Ilyenkor jegyezzük fel a nevet, beosztást és az időpontot, helyszínt, hogy a hivatkozási jegyzékben ezt is feltüntethessük. Követhetjük a Harvard típusú rendet, értelemszerűen behelyettesítve a megfelelő adatokkal.

Példa:

Szöveg közben:

(Horváth, 2003) vagy „a témával kapcsolatban Horváth (2003) ezt mondja:”

Tanulmány végén:

Horváth Béla (2003): Az AMOCO LTD. PR igazgatójával május 15-én történt beszélgetés Győr, Ipari Park

Internet honlapok, jogszabályok, szabványok

Ma már nagyon sok hasznos információt gyűjthetünk az Internetről. Mivel a hivatkozásnak az a célja, hogy a tanulmányunkat olvasó is elérhesse az őt érdeklő irodalmat, meg kell könnyíteni a dolgát, és meg kell adni a Web lapot, ahonnan az adatainkat letöltöttük. Ilyenkor alkalmazhatjuk az ún. számozásos hivatkozást.

Példa:

Szöveg közben:

Az Interneten elérhető [1] adatok szerint.....

Tanulmány végén:

Lásd az A típus esetében.

Jogszabályok és szabványok esetében is ugyanígy járunk el. Arra különösen figyeljünk, hogy törvényeket, jogszabályokat, stb. szöveg közben mindig számmal és teljes címmel kell megadnunk. Ha sokszor kell utalnunk egy jogszabályra, és így túl hosszadalmas lenne mindig kiírni a teljes nevet, akkor rövidíthetünk olyan módon, hogy megadjuk zárójelben, hogy a továbbiakban ezt a jogszabályt a tanulmányunkban hogyan fogjuk nevezni.

Példa:

A felszíni vizek védelmével kapcsolatos rendelkezésekről szóló 220/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban felszíni víz rendelet) kimondja, hogy.....

8. melléklet: A diplomamunkák közös sablonja

A Szabályzathoz Word formátumban külön csatolva.